

Отрывок готовой выпускной квалификационной работы на тему:

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ**

Целью выпускной квалификационной работы является разработка научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию действующего уголовно-исполнительного законодательства об и исполнении исправительных работ.

### **ВВЕДЕНИЕ**

В УК РФ не содержится четко сформулированных оснований определения того или иного процента удержаний. Думается, что суд должен руководствоваться ч. 3 ст. 60 УК РФ, то есть «учитывать характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи».

Последнее указание имеет особенно важное значение, поскольку размер удержаний из заработка осужденного ущемляет интересы не только его самого, но и всех членов его семьи.

В отличие от условного осуждения (ст. 73 УК РФ) при назначении наказания в виде исправительных работ в законе не предусмотрено возложения на осужденного каких-либо дополнительных обязанностей. На практике эти положения уголовного закона нередко нарушаются.

В уголовно-правовой теории остается дискуссионным вопрос о целесообразности применения исправительных работ к лицам, имеющим основное место работы. Одни авторы считают, что исправительные работы в таком случае являются скорее замаскированным штрафом, взимание которого

осуществляется в рассрочку, что говорит об избыточности данного вида наказания. Другие авторы (В.К. Дуюнов) говорят о необоснованности отказа от применения такой формы исправительных работ.

Отмечается, что исправительные работы с отбыванием наказания не по месту основной работы осужденного сложно применять в сельской местности, где отсутствуют предприятия, на которых требуются работники соответствующей специальности; что принудительный характер труда и имеющееся зачастую его несоответствие квалификации и желаниям осужденного уменьшает исправительное воздействие наказания (в том числе за счет уменьшения воздействия со стороны коллектива); что среди осужденных к данному виду наказания рецидив встречается чаще, чем среди отбывавших наказание по основному месту работы.

По нашему мнению, исполнение уголовного наказания, оказывая на осужденного исправительное и карательное воздействие, вместе с тем не должно полностью отрывать его от общества, нарушать деловые и личные связи. Кроме того, для большинства людей мнение трудового коллектива, коллег по работе имеет существенное значение, оказывает сильное психологическое влияние, позволяет исправиться, пересмотреть свои взгляды на общество и самого себя. В связи с этим в ряде случаев наиболее эффективным и целесообразным является исправительное воздействие, оказываемое на осужденного по месту его основной работы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

В современной уголовной и уголовно-исполнительной политике России ярко прослеживается тенденция к гуманизации обращения с осужденными. С этой целью на государственном уровне разработана система мероприятий, направленная на

снижение численности лиц, содержащихся в местах лишения свободы, за счет применения альтернативных видов наказаний, в том числе исправительных работ.

По нашему мнению, исправительные работы эффективны только тогда, когда лицо, совершившее преступление, не является особо опасным для общества, и не нужна обязательная его изоляция. Наказание здесь достигается посредством материальных ограничений осужденного. Причём, страдает и сам осужденный и его семья, лишившаяся части средств из семейного бюджета.

Исправительные работы назначаются как основное наказание на срок от 2 месяцев до 2 лет и отбывается исключительно по месту, где работает осужденный. При этом из заработной платы, полагающейся осужденному, вычитаются до 20% в пользу государства. Место отбытия определяет орган местного самоуправления; его согласовывают с уголовно-исполнительной инспекцией, исполняющей исправительные работы.

Судебная практика свидетельствует, что суды практически не испытывают трудностей при назначении исследуемого наказания, чаще возникают проблемы при его исполнении. В связи с изложенным, рекомендуется судам более тщательно выяснять все обстоятельства дела, исследовать личностные характеристики осужденного, его способности.

На осужденных возложен ряд обязанностей, которые они должны соблюдать, в частности, отработать срок наказания, добросовестно относиться к трудовым обязанностям, соблюдать правила внутреннего распорядка предприятия, являться по вызову в

установленное время в уголовно-исполнительную инспекцию, своевременно сообщать о перемене места проживания. При необходимости осужденным оказывается содействие в трудоустройстве, они направляются в органы службы занятости, в случае их безработицы.

При злостном уклонении отбывания исправительные работы могут быть (по представлению инспекции) заменены судом на арест, ограничение или лишение свободы. При этом исходят из расчета, что день ограничения свободы равен одному дню лишения свободы, ареста – двум дням, а лишения свободы – 3 дням исправительных работ. Заменяя наказание, суд учитывает обстоятельства злостного уклонения, наличие детей, поведение осужденного, тяжесть преступления и другие факторы.

Действующие нормы УИК РФ о злостном уклонении от отбывания исправительных работ было бы не лишним подкорректировать. В частности, добавить норму, устанавливающую ответственность осуждённого за уклонение от отбывания наказания, которая предусматривала бы определённые меры взыскания (выговор, штраф, арест и т. п.). Кроме того, нарушение порядка и условий отбывания наказания, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 46 УИК РФ, должно быть дополнено включением в данную норму других нарушений, которые могут привести к расторжению трудового договора работодателем.

Для реализаций идей прогрессивной системы исполнения и отбывания наказания в виде исправительных работ предполагаем дополнить УИК РФ статьей, предусматривающей разделение на

отдельные условия отбывания исправительных работ и установление отдельного (специфического) правового режима на каждом их виде. Для этого нами предлагается статью 40 дополнить частью 7 следующего содержания: «Осужденные к исправительным работам отбывают наказание в обычных или облегченных условиях».