

Отрывок готовой выпускной квалификационной работы на тему:

## **УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ**

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотреть теоретические аспекты управления конкурентоспособностью предприятия.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Только комплексный подход к управлению конкурентоспособностью позволит, обеспечить предприятию устойчивое положение на рынке, четкое понимание сильных и слабых сторон, как в своей деятельности, так и в работе конкурентов, что в совокупности позволит обеспечить предприятию конкурентное преимущество в любой момент времени.

2. Методические аспекты управления конкурентоспособностью организации

#### **2.1. Показатели конкурентоспособности организации**

В целях определения конкурентоспособности американской консультационной фирмой «Дан энд Брэдстрит» было предложено при анализе конкурентоспособности группировать их показатели в три группы (табл. 2).

Таблица 2

---

Группировка      показателей      конкурентоспособности      согласно  
американской консультационной фирмы «Дан энд Брэдстрит»

### Группа Характеристика Показатели

1 2 3

I. Первая группа Показатели, которые отражают результативность производственно-сбытовой деятельности фирм отрасли Отношение чистой прибыли к чистым продажам, отношение чистой прибыли к чистой стоимости материальных активов, отношение чистой прибыли к чистому оборотному капиталу

II. Вторая группа Отражают в основном производственную сферу деятельности фирмы – интенсивность использования основного и оборотного капитала Отношение чистых продаж к чистой стоимости материальных активов, отношение чистых продаж к чистому оборотному капиталу, отношение чистых продаж к стоимости материально-производственных запасов, отношение основного капитала к стоимости материальных активов, отношение материально-производственных запасов к чистому оборотному капиталу

III. Третья группа Связана с финансовой деятельностью предприятий Отношение оборотного капитала к текущему долгу (погашаемому в течение 1 года), период оплаты текущих счетов, отношение текущего долга к стоимости материальных активов, отношение текущего долга к стоимости материально-производственных запасов, отношение долгосрочных обязательств к чистому оборотному капиталу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под конкурентоспособностью предприятия подразумевается превосходство организации своими товарами и услугами аналогов в конкретных сегментах рынка в определенный период времени и по потенциалу      разработать,      производить      и      продавать

конкурентоспособные товары (услуги) в будущем, достигнутое без ущерба финансовому состоянию организации.

Все факторы конкурентоспособности предприятия объединяются в две основные группы в зависимости от его способности оказывать на них влияние. Данная классификация включает внешние факторы, проявление которых в малой степени зависит от предприятия, и внутренние, почти полностью определяемые руководством предприятия.

Для предприятий сферы производства продукции разработано и применяется большое количество методик оценки конкурентоспособности организации. Большинство методов оценки конкурентоспособности предприятий основаны на применении различных коэффициентов для анализа производственной деятельности, финансового положения, эффективности инвестиций.

Анализ всех существующих методов и методик к оценке конкурентоспособности предприятия позволяет отметить следующие общие недостатки представленных методов:

– во многих методах часто используются «экспертные оценки», что существенно снижает уровень объективности оценки конкурентоспособности предприятия. Необходимо минимизировать экспертные методы и сделать оценку конкурентоспособности предприятия более математически доказуемой;

– некоторые авторы с целью повышения математической точности и логической обоснованности своих методик вводят новые показатели, строят сложные матрицы и громоздкие модели, что

многократно усложняет работу по оценке конкурентоспособности предприятия, так как тяжело разобраться, какие показатели, где и каким образом используются, а периодически неясно даже значение используемых показателей;

– еще одним недостатком, является количество используемых показателей в методиках. Авторы стараются расширить список показателей, чтобы повысить точность оценки конкурентоспособности предприятия, но в итоге могут упустить действительно важные в каждом индивидуальном случае показатели, а вместо них учесть маловажные, что приведет к снижению точности оценки конкурентоспособности.

На наш взгляд новая методика оценки конкурентоспособности предприятия должна решать следующие задачи:

– оценивать конкурентоспособность предприятия не только на рынке продукции, а учитывать все виды его деятельности на всех рынках;

– минимизировать использование экспертных оценок и тем самым сократить долю субъективизма в оценке конкурентоспособности предприятия;

– учитывать не только ретроспективные данные деятельности предприятия, но и прогнозировать будущие изменения и их влияния на конкурентоспособность предприятия;

– универсальную модель для оценки конкурентоспособности предприятия создать не представляется возможным, так как для разных предприятий важны разные показатели, учитывающие

специфику их деятельности. Таким образом, следует стремиться не к тому, чтобы создать модель, учитывающую максимальное количество показателей, а к тому, чтобы создать алгоритм оценки конкурентоспособности предприятия, в результате выполнения которого для каждой отрасли будет получаться индивидуальная модель оценки конкурентоспособности предприятия, учитывающая специфику данной отрасли.